



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๕ : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม
การตรวจราชการรอบที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

หน่วยรับตรวจ ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเพชรบุรี
๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร
๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดจังหวัดสมุทรสงคราม

มิติประสิทธิผล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณใน
ผลผลิตที่ ๒ แรงงานในระบบการจ้างงานได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานที่มีมาตรฐาน กิจกรรม
หลักที่ ๑ : ยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน เป็นเงิน จำนวน ๕๔๓.๗๖๔ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อยกระดับและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในระบบการจ้างงานที่มีทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐาน
สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รองรับการแข่งขันเสรีและเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่ม
อุตสาหกรรม ประกอบด้วยดำเนินการใน ๕ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม
๒. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ
๓. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านโลจิสติกส์
๔. พัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน
๕. พัฒนาฝีมือศักยภาพกลุ่มเครือข่ายแรงงานนานาชาติ

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมการยกระดับและศักยภาพแรงงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
เป็นผู้ที่ทำงานอยู่แล้วหรือเคยทำงานมาแล้วแต่ว่างงาน โดยต้องมีพื้นฐานความรู้สอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกับ
สาขาที่เปิดฝึกอบรม จำนวน ๙๙,๖๒๐ คน ในพื้นที่ดำเนินการทั่วประเทศ

จากการตรวจ...

จากการตรวจติดตามสรุปผลภาพรวมกิจกรรมฯ รอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ของคณะผู้ตรวจราชการฯ ระหว่างวันที่ ๔ - ๕ และวันที่ ๙ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ พบว่าผลการดำเนินงานตามกิจกรรมฯ ของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๕ ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม ดำเนินการได้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเกินเป้าหมายของกิจกรรมทุกจังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมายทั้งปี (คน)	กิจกรรมฝึกยกระดับฯ รองรับภาคอุตสาหกรรม	กิจกรรมกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ	กิจกรรมโลจิสติกส์	กิจกรรมพัฒนาบุคลากรฝึกฯ	ผลดำเนินการ (คน)/ คิดเป็นร้อยละ
ประจวบฯ	๓๔๘	๕๑๕	๒๐๑	๔๗	๑๐๖	๕๑๕/๑๐๓.๓๒
เพชรบุรี	๑,๔๓๓	๑,๓๔๗	๔๐๓	๗๑	๒๑๖	๒,๐๔๗/๑๔๒.๘๕
สมุทรสาคร	๑,๑๔๓	๗๖๒	๑๙๓	-	๑๓๔	๑,๑๘๙/๑๐๓.๓๒
สมุทรสงคราม	๔๔๗	๓๑๖	๑๓๑	-	๑๘๓	๖๓๐/๑๔๐.๙๔

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดประจวบฯ			จังหวัดเพชรบุรี			จังหวัดสมุทรสาคร			จังหวัดสมุทรสงคราม			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
1	N 1	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
	N .2	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
เฉลี่ย		๗.๕			๗.๕			๗.๕			๗.๕			๗.๕
2	N 1	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
	N .2	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
เฉลี่ย		๖			๖			๖			๖			๖
3	N 1	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๒
	N .2	๒	๒	๔	๑	๒	๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๓.๕
เฉลี่ย		๓			๒			๓			๓			๒.๗๕

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N 1 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น...

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึก (ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$)

จากสมมติฐานความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ เรื่องสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึก จากการตรวจติดตามในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรม และประเมินผลภาพรวมกิจกรรมในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) พบว่าทุกจังหวัดมีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด และได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ แล้ว โดยมีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิดเพื่อทราบความต้องการในการฝึกยกระดับฝีมือฯ และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อีกทั้งได้มีการประสานกับสถานประกอบการซึ่งอยู่ในข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ.๒๕๔๕ นอกจากนี้ยังได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานงานการฝึกจังหวัด (กพร.ปจ.) ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผู้แทนทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมเป็นอนุกรรมการฯ เพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึก ซึ่งส่งผลให้ประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึกลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๒ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

N 2 ความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องเป็นธรรมไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย (ค่าดัชนีความเสี่ยง $3 \times 4 = 12$)

จากสมมติฐาน...

จากสมมติฐานความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ เรื่อง ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย จากการตรวจติดตามพบว่าทุกจังหวัดได้มีการส่งครูฝึกเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ สำหรับประเด็นความเสี่ยงด้านหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ที่ทันสมัยนั้น พบว่าศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรสาครและประจวบคีรีขันธ์ ดำเนินการฝึกยกระดับฯ โดยการบูรณาการฯ ร่วมกับสถานประกอบการโดยใช้เครื่องมือ และเครื่องจักรของสถานประกอบการในการฝึกหรือฝึกในสถานประกอบการ (In Plant Training) จังหวัดสมุทรสงครามมีความเห็นว่าควรนำความต้องการด้านการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ในกรณีที่เครื่องมือเครื่องจักรไม่พร้อม) ไปฝึกอบรมที่สถาบันภาค ๔ ราชบุรี ซึ่งมีความพร้อม อีกทั้งยังเป็นการสร้างเครือข่ายให้แก่ภาคอุตสาหกรรมในภาค ๔ (จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม นครปฐม กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์) ให้เข้มแข็งและแรงงานมีศักยภาพ อีกทั้งเป็นการใช้เครื่องจักรให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเน้นการประหยัด เกิดการบริหารจัดการที่ดี มีการบูรณาการร่วมกันในภาคอย่างสูงสุด สำหรับจังหวัดเพชรบุรีความต้องการการฝึกยกระดับฯ ส่วนใหญ่เน้นเรื่องการท่องเที่ยวและบริการ จึงไม่พบประเด็นความเสี่ยงเรื่องการขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย สำหรับอีก ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อาจจะยังมีประเด็นความเสี่ยงอยู่บ้างเพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยสรุปภาพรวมของประเด็นความเสี่ยงของเขตตรวจราชการที่ ๕ ลดลงเป็นที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าความเสี่ยงประเด็นนี้ในภาพรวมของเขตตรวจราชการฯ ไว้ที่ระดับ ๒.๑๕ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นายวิโรจน์ ทิพย์อาภรณ์)

ผู้ตรวจราชการกรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

ลงชื่อ

(นายไพรัช ล้ายอง)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๕